

Eurostars-2 Projekte

best practise sharing

HEINZ HUBMER

EUROSTARS-2 IEP MEMBER, 17 DEZEMBER 2014, WIEN

Was geschah in COD1:

- ▶ Anzahl der förderbaren Projekte: 158
- ▶ In Eurostars-2 COD1 waren 82 oberhalb des Schwellwertes.
- ▶ Ca. 70 von diesen 82 wurden gefördert
- ▶ **In jedem Fall gilt: das eingereichte Projekt sollte innerhalb der ersten 50 liegen, egal wieviele Projekte eingereicht werden**
- ▶ **Falls ein Projekt beim ersten mal durchfällt, kann es wieder eingereicht werden. Die Erfahrung zeigt, dass ein wieder eingereichtes Projekt +/- am selben Rang landet.**
- ▶ **Tip: falls Wiedereinreichung sollte der Projekt-Fokus und evt. auch das Consortium geändert (erweitert) werden. Neueinreichung hat bessere Ranking-Chancen**

- ▶ Die Finanzierung der einzelnen Partner des Consortiums obliegt nationalen Finanzierungsregeln. **Die Projektpartner müssen eine gesunde finanzielle Struktur aufweisen können, andernfalls wird das Projekt zurückgewiesen. In diesem Fall zählt der Projektinhalt nicht!**
- ▶ Die Finanzierung der Projekte erfolgt entsprechend der “ranking list” aber nur nach Massgabe der nationalen Budgets. **Projekte mit mittelmäßiger Qualität (Rangliste 50-80), laufen Gefahr, dass sie nicht mehr finanziert werden, weil Partner-Länder keine Budgetmittel mehr zur Verfügung haben. Auswahl der Partner/Länder ist entscheidend.**
- ▶ Alle Partner eines Consortiums müssen finanziert werden um als Eurostars Projekt zu gelten.

Eurostars-2: Erfolg durch Cooperation mit den Besten (No.1 SMEs and institutions in their respective countries)

- ▶ **Vorteilhaft ist mit einem SME zu kooperieren, welches**
 - ▶ **gute Verbindungen zu Top-Forschungsinstituten hat UND**
 - ▶ **starke Marktpräsenz und guten Marktzugang hat**
- ▶ **Von großem Vorteil sind**
 - ▶ **Gute Verankerung in der Forschung - bereits patentierte Technologien**
 - ▶ **Anwendung der patentierten Idee bereits in Vorprojekten**
 - ▶ **Gesunde Finanz-Struktur des Unternehmens**
 - ▶ **Fundierte Planung des Marketingprozesses (Commercialization plans).**

Basic Assessment - Quality and efficiency of the implementation - 1

1. **Gut ausbalanziertes Consortium (finanzielle Verantwortung im Projekt, Budgets und Profits)**

Die Innovation wird vom führenden SME getragen

+ ein high tech Forschungsinstitut unterstützt und begleitet die technologische Idee

+ ein Partner des Consortiums ist im Zielmarkt etabliert und ist bereit das neue Produkt in den Markt zu bringen.

2. **Consortium Leader muss ein SME sein mit namhaften R&D-Anteilen.**

Die Management-Kapazität des Projekt-Koordinators sollte klar herausgestrichen werden. Der Koordinator muss Referenzen (track record) in internationalen Projekten haben.

Basic Assessment - Quality and efficiency of the implementation -2

- 3. Mehrwert schaffen durch Kooperation (Added Value). Kooperation von Unternehmen mit überlappenden Themen vermeiden. Technologisch komplementäre Partner und Unternehmen mit etablierter Marktpräsenz sollten das Consortium bilden.**
- 4. Detaillierte Methodologie- und Projekt-Planung. Risikopläne und Pläne zu deren Vermeidung müssen klar ausgearbeitet vorliegen.**
- 5. Meilensteine und Ergebnisse sehr detailliert beschreiben. Die Arbeitspakete gleichmäßig zwischen den Partnern verteilen.**

Basic Assessment - Quality and efficiency of the implementation-3

6. **Detaillierte Kostenstruktur und Finanzierung**

Kosten und finanzieller Nutzen zwischen den Partnern des Consortiums müssen ausgewogen sein.

R&D-SMEs sind für die Ausführung von mindestens 50% der R&D Arbeitspakete verantwortlich.

Die Ausschöpfung/Ausnutzung des IPR wird oftmals nicht zufriedenstellend dargestellt!

Entwicklungsmethodik muss bereits einen hohen Reifegrad aufweisen

- ▶ **Projektlaufzeit: < 3 Jahre**
- ▶ **Time to Market: Markteinführung innerhalb von 2 Jahren nach Projektabschluss vorgesehen.**

Technology and Innovation – Excellence -1

- ▶ **Innovationsgrad sollte sehr hoch sein. Verwendete IPRs sollten sehr gut dokumentiert/aufgelistet werden.**
- ▶ **Technologischer Reifegrad sollte eher niedrig sein – keine reine Integration von existierenden Technologien**
- ▶ **Technologische Risiken können durchaus hoch sein**
- ▶ **alle Risiken müssen sorgfältig analysiert und Gegenmaßnahmen festgelegt sein**

Technology and Innovation – Excellence -2

- ▶ **Technologische Leistungen und Fortschritte für das SME detailliert darstellen**
- ▶ **Weitere globale oder auch branchenspezifische Auswirkung der Produktentwicklung über den unmittelbaren Einsatzbereich hinaus darstellen**

Market and Commercialization – Impact -1

11

- 1. Markt und Kommerzialisierungsaspekte werden sehr oft vernachlässigt. Tatsächlich ist dies aber einer der wichtigsten Punkte.
Was ist der Mehrwert des vorgeschlagenen Produktes?
Was sind die Stärken und Schwächen?
Wie können die Schwächen korrigiert werden?**
- 2. Marktgröße und geplante Marktanteile realistisch einschätzen (nicht über-optimistisch) Kein namhafter größerer Mitbewerber sollte im Zielmarkt bereits etabliert sein.**
- 3. Markteintrittsbarrieren sollten niedrig sein.**
- 4. Return On Investment (ROI) korrekt kalkulieren. Input Parameter und Annahmen detailliert darstellen, die Kalkulationsschritte präsentieren.**

Market and Commercialization – Impact -2

12

- 5. Marktpotential für das SME korrekt analysieren (nicht zu optimistisch)**
- 6. Time to Market ca. 2 Jahre**
- 7. Strategische Bedeutung des neuen Produktes detailliert darstellen**
- 8. Erhöhung der Sichtbarkeit und Stärken des Produktes – evt . Einsatz des Produktes / der Technologien in benachbarten/alternativen Marktsegmenten.**

Das Bewertungsschema - 0

13

**Technische Beurteilung durch 3 Experten +
NPC cover note (national project coordinator)**

Evaluierung und Bewertung durch ein IEP (Independent Evaluation Panel)

Was wird evaluiert?

Basic Assessment

Market and Commercialization

Technology and Innovation

Das Bewertungsschema -1

14

- ▶ **QUALITY AND EFFICIENCY OF THE IMPLEMENTATION**
 - ▶ Quality of the consortium
 - ▶ Added value through co-operation
 - ▶ Realistic and clearly defined project management & planning
 - ▶ Reasonable cost structure
- ▶ **Summe ergibt eine Bewertung für *Basic Assessment***

Das Bewertungsschema -2

15

▶ **IMPACT**

- ▶ **Market size**
 - ▶ **Market access and risk**
 - ▶ **Competitive advantage**
 - ▶ **Clear and realistic commercialization plans**
-
- ▶ **Summe ergibt eine Bewertung für *Market and Commercialization***

Das Bewertungsschema -3

16

▶ EXCELLENCE

- ▶ Degree of innovation
 - ▶ New applied knowledge
 - ▶ Level of technical challenge
 - ▶ Technical achievability & risk
- ▶ **Summe ergibt eine Bewertung für *Innovation and R&D***