

# PROVISO Information

## 5. EU - Rahmenprogramm für FTE: Die Beteiligung und Erfolge der Bundesländer im Rahmenprogramm

AutorIn:  
Mag. Michaela Topolnik

Information für RBBZ, angefragt von Mag. Ringhofer und AL Dr. Seiser

PROVISO Ref.Nr.: Alpro420top031103

Datum: 3. November 2003

Stand (Daten): 2002 / 2003

Projekt im Auftrag von



No420

PROVISO REPORT

## VORBEMERKUNG

**PROVISO** ist ein gemeinsames **Projekt des bm:bwk, des bmlufw und des bmwa**. Es ist ein wissenschaftliches Managementinstrument und bietet eine umfassende Informations- und Unterstützungsinfrastruktur für politische Strategie- und Maßnahmenentwicklung sowie für Öffentlichkeitsarbeit im Bereich der Forschungs- und Technologiepolitik, insbesondere der Rahmenprogramme für FTE der Europäischen Union. Das PROVISO-Team bietet ein begleitendes Monitoring und eine Performance-Analyse der österreichischen Beteiligung an den EU-Rahmenprogrammen für FTE in einem internationalen Kontext.

Die folgenden Informationen beziehen sich auf Daten, die PROVISO von der Europäischen Kommission (durch die verantwortlichen österreichischen Programmdelegierten) erhalten hat. Diese Daten beziehen sich auf den Status bei Einreichung der Projektvorschläge bzw. nach der Evaluierung. PROVISO erhält von der Kommission in einigen Fällen Ergebnisse der Vertragsverhandlungen, dies bezieht sich jedoch nur darauf, ob ein Vertrag errichtet wurde, Änderungen betreffend Inhalte oder Finanzierung (insbesondere Förderung der einzelnen Partner) werden jedoch nicht oder nur in den seltensten Fällen bekannt gegeben. Auch Änderungen während der Laufzeit des Projekts (Ausscheiden einzelner Partner, Änderungen der Inhalte und Ziele, Abbruch des Projekts) werden von PROVISO nicht recherchiert und sind uns daher nicht bekannt.

Die Listen umfassen folgende Programme des 5.RP

### *Thematische Programme*

QoL Quality of Life and management of living resources (Quality of Life)  
IST User-friendly information society (IST)  
GROWTH Competitive and sustainable growth (GROWTH), inkl. CRAFT  
Energie, Umwelt Energy, environment and sustainable development (EESD)

### *Horizontale Programme*

IHP Improving the human research potential (and the socio-economic knowledge base)  
LA Sozioökonomie, STRATA (Improving the human research potential) and the socio-economic knowledge base, inkl. Strategic Analysis of Specific Political Issues

Nicht berücksichtigt sind die Programme INCO, Innovation und Teile von CRAFT

## **Zusammenfassung**

### **Beteiligung**

Österreichische Partnerorganisationen reichten im 5. RP 7250 Bewerbungen ein, 1761 davon wurden von der Europäischen Kommission als förderwürdig eingestuft. Die durchschnittliche österreichische Bewilligungsquote betrug somit 24,3%.

Wiener Organisationen und ForscherInnen stellten beinahe 50% der erfolgreichen Bewerbungen, gefolgt von steirische Partnerorganisationen mit 20% der Bewerbungen, d.h. jede/r 2. am RP beteiligte österreichische Partner/in kam aus Wien, jede/r 5. aus der Steiermark. Alle anderen BL hatten einen Anteil von weniger als 10%. Die geringsten Anteile hatten Vorarlberg und das Burgenland.

Die Bewilligungsquote Tiroler und steirischen, PartnerInnen lag überdurchschnittlich bei über 26,5%, recht gut schnitten auch Oberösterreich und das Burgenland ab. Durchschnittliche Quoten zeigten Wien und Vorarlberg, unterdurchschnittliche Ergebnisse zeigten Niederösterreich, Salzburg und Kärnten.

### **Koordinatoren**

Von 1178 einreichenden österreichische KoordinatorInnen waren 270 bei einer Bewilligungsquote von knapp 23% erfolgreich.

Die meisten KoordinatorInnen stellten wiederum Wien und die Steiermark.

Bezogen auf die Bewilligungsquote zeigten Vorarlberg, Oberösterreich, die Steiermark und Tirol die besten Ergebnisse, alle anderen lagen unter dem österreichischen Durchschnitt von 23%.

Wiener KoordinatorInnen dominierten die einzelnen Programme, mit Ausnahme der Steiermark, die im Programm GROWTH die meisten erfolgreichen KoordinatorInnen stellte. (von 51 einreichenden steirischen KoordinatorInnen waren 27 erfolgreich (über 50%))

Niederösterreichische KoordinatorInnen waren in den Programmen QoL und Energie aktiv und erfolgreich, Oberösterreichische in den Programmen Energie und GROWTH, Salzburger in IST, steirische in den Programmen GROWTH und Energie sowie KoordinatorInnen aus Tirol in den Programmen IHP und Umwelt

Wiener KoordinatorInnen waren in fast allen Programmen dominierend, überdurchschnittliche Erfolgsraten zeigten sie jedoch nur in QoL, Energie und in der LA Sozioökonomie: in dieser LA kamen alle erfolgreichen KoordinatorInnen aus Wien.

Keine erfolgreichen KoordinatorInnen gab es aus dem Burgenland.

### **Förderungen**

Insgesamt erreichten die Förderungen an österreichische Organisationen und ForscherInnen kumuliert für die Laufzeit des 5. RP 300 Mio. Euro.

Davon lukrierten über 40% ForscherInnen aus Wien, rund 25% flossen in die Steiermark, die Anteile aller anderen Bundesländer blieben jeweils unter 10%.

5. RP: Beteiligung österreichischer Partnerorganisationen nach Programmen												
Eingereichte Beteiligungen nach Bundesländern												
Programm	B	K	N	OÖ	S	ST	T	V	W	k.A.	Gesamt	
QoL	6	14	141	64	84	224	205	13	1010	0	1761	
IST	3	66	128	265	114	383	101	22	910	6	1998	
Growth	13	14	144	195	24	293	64	37	423	0	1207	
Umwelt	3	24	99	26	32	150	96	11	526	0	967	
Energie	10	28	58	54	16	185	63	20	179	19	632	
IHP	0	3	18	17	10	25	51	0	214	78	416	
LA So	0	8	3	8	13	23	9	1	204	0	269	
<b>gesamt</b>	<b>35</b>	<b>157</b>	<b>591</b>	<b>629</b>	<b>293</b>	<b>1283</b>	<b>589</b>	<b>104</b>	<b>3466</b>	<b>103</b>	<b>7250</b>	
<b>Anteil des BL an Gesamt</b>	<b>0,5%</b>	<b>2,2%</b>	<b>8,2%</b>	<b>8,7%</b>	<b>4,0%</b>	<b>17,7%</b>	<b>8,1%</b>	<b>1,4%</b>	<b>47,8%</b>	<b>1,4%</b>	<b>100,0%</b>	
5. RP Erfolgreiche Beteiligungen nach Bundesländern												
Programm	B	K	N	OÖ	S	ST	T	V	W	k.A.	Gesamt	
QoL	1	0	23	8	11	33	44	1	165	0	286	
IST	2	15	12	55	20	83	24	2	236	0	449	
Growth	6	4	49	66	10	124	19	13	162	0	453	
Umwelt	0	0	18	6	7	23	26	2	104	0	186	
Energie	0	11	22	18	5	67	18	7	64	10	212	
IHP	0	0	5	5	5	6	26	0	74	32	121	
LA So	0	1	1	2	4	3	0	0	43	0	54	
<b>gesamt</b>	<b>9</b>	<b>31</b>	<b>130</b>	<b>160</b>	<b>62</b>	<b>339</b>	<b>157</b>	<b>25</b>	<b>848</b>	<b>42</b>	<b>1761</b>	
<b>Anteil des BL an Gesamt</b>	<b>0,5%</b>	<b>1,8%</b>	<b>7,4%</b>	<b>9,1%</b>	<b>3,5%</b>	<b>19,3%</b>	<b>8,9%</b>	<b>1,4%</b>	<b>48,2%</b>	<b>2,4%</b>	<b>100,0%</b>	
5. RP Erfolgsquote												
Programm	B	K	N	OÖ	S	ST	T	V	W	k.A.	Gesamt	
QoL	16,7%	0,0%	16,3%	12,5%	13,1%	14,7%	21,5%	7,7%	16,3%		16,2%	
IST	66,7%	22,7%	9,4%	20,8%	17,5%	21,7%	23,8%	9,1%	25,9%	0,0%	22,5%	
Growth	46,2%	28,6%	34,0%	33,8%	41,7%	42,3%	29,7%	35,1%	38,3%		37,5%	
Umwelt	0,0%	0,0%	18,2%	23,1%	21,9%	15,3%	27,1%	18,2%	19,8%		19,2%	
Energie	0,0%	39,3%	37,9%	33,3%	31,3%	36,2%	28,6%	35,0%	35,8%	52,6%	33,5%	
IHP		0,0%	27,8%	29,4%	50,0%	24,0%	51,0%		34,6%	41,0%	29,1%	
LA So		12,5%	33,3%	25,0%	30,8%	13,0%	0,0%	0,0%	21,1%		20,1%	
<b>durchschnittliche Quote je BL</b>	<b>25,7%</b>	<b>19,7%</b>	<b>22,0%</b>	<b>25,4%</b>	<b>21,2%</b>	<b>26,4%</b>	<b>26,7%</b>	<b>24,0%</b>	<b>24,5%</b>	<b>40,8%</b>	<b>24,3%</b>	

5. RP: Beteiligung österreichischer Koordinator/innen nach Programmen												
einreichende Koordinatoren												
Programm	B	K	N	OÖ	S	ST	T	V	W	k.A.	Gesamt	
QoL	2	6	24	7	11	35	29	0	175	0	289	
IST	0	15	29	21	27	54	11	3	133	6	293	
Growth	2	4	26	32	6	51	6	5	67	0	199	
Umwelt	1	6	11	1	1	29	18	0	103	0	170	
Energie	1	4	7	10	2	31	5	1	28	19	89	
IHP	0	0	4	2	4	4	13	0	39	78	66	
LA So	0	1	2	2	1	4	1	0	61	0	72	
<b>gesamt</b>	<b>6</b>	<b>36</b>	<b>103</b>	<b>75</b>	<b>52</b>	<b>208</b>	<b>83</b>	<b>9</b>	<b>606</b>	<b>103</b>	<b>1178</b>	
<b>Anteil des BL an Gesamt</b>	<b>0,5%</b>	<b>3,1%</b>	<b>8,7%</b>	<b>6,4%</b>	<b>4,4%</b>	<b>17,7%</b>	<b>7,0%</b>	<b>0,8%</b>	<b>51,4%</b>	<b>8,7%</b>	<b>100,0%</b>	
5. RP erfolgreiche Koordinatoren												
Programm	B	K	N	OÖ	S	ST	T	V	W	k.A.	Gesamt	
QoL	0	0	5	0	0	5	3	0	24	0	37	
IST	0	1	2	5	6	11	2	0	32	0	59	
Growth	0	2	6	13	0	27	2	3	23	0	76	
Umwelt	0	0	2	0	0	5	5	0	16	0	28	
Energie	0	1	4	4	0	9	1	0	11	10	30	
IHP	0	0	3	2	2	0	8	0	13	32	28	
LA So	0	0	0	0	0	0	0	0	12	0	12	
<b>gesamt</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>22</b>	<b>24</b>	<b>8</b>	<b>57</b>	<b>21</b>	<b>3</b>	<b>131</b>	<b>42</b>	<b>270</b>	
<b>Anteil des BL an Gesamt</b>	<b>0,0%</b>	<b>1,5%</b>	<b>8,1%</b>	<b>8,9%</b>	<b>3,0%</b>	<b>21,1%</b>	<b>7,8%</b>	<b>1,1%</b>	<b>48,5%</b>	<b>15,6%</b>	<b>100,0%</b>	
5. RP Erfolgsquote												
Programm	B	K	N	OÖ	S	ST	T	V	W	k.A.	Gesamt	
QoL	0,0%	0,0%	20,8%	0,0%	0,0%	14,3%	10,3%	0,0%	13,7%	0,0%	12,8%	
IST	0,0%	6,7%	6,9%	23,8%	22,2%	20,4%	18,2%	0,0%	24,1%	0,0%	20,1%	
Growth	0,0%	50,0%	23,1%	40,6%	0,0%	52,9%	33,3%	60,0%	34,3%	0,0%	38,2%	
Umwelt	0,0%	0,0%	18,2%	0,0%	0,0%	17,2%	27,8%	0,0%	15,5%	0,0%	16,5%	
Energie	0,0%	25,0%	57,1%	40,0%	0,0%	29,0%	20,0%	0,0%	39,3%	52,6%	33,7%	
IHP	0,0%	0,0%	75,0%	100,0%	50,0%	0,0%	61,5%	0,0%	33,3%	41,0%	42,4%	
LA So	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	19,7%	0,0%	16,7%	
<b>durchschnittliche Quote je BL</b>	<b>0,0%</b>	<b>11,1%</b>	<b>21,4%</b>	<b>32,0%</b>	<b>15,4%</b>	<b>27,4%</b>	<b>25,3%</b>	<b>33,3%</b>	<b>21,6%</b>	<b>40,8%</b>	<b>22,9%</b>	