



FFG
Forschung wirkt.

VERSION 1.0
GÜLTIG AB JÄNNER 2025



**COMET – COMPETENCE CENTERS FOR EXCELLENT
TECHNOLOGIES**

**COMET-PROJEKTE
REVIEW LEITFADEN**

INHALTSVERZEICHNIS

1	Einleitung	3
2	Review Core Document (schriftlicher Bericht)	3
2.1	Allgemeine Informationen	3
2.2	Unterlagen des Reviews	4
3	Online Review Meeting	4
3.1	Allgemeine Informationen	4
3.2	Teilnehmende	5
3.3	Agenda Review Meeting	5
4	Fragen zur Vorbereitung des Review Meetings	5
5	Fragen für die Begutachtung	6

1 EINLEITUNG

Bei COMET-Projekten ist zur Halbzeit der Förderungsperiode ein sogenanntes „Review“ vorgesehen. Die Reviews der COMET-Projekte finden online statt. Das Review ermöglicht ein Feedback an die Projektkonsortien und hat primär Empfehlungscharakter.

Im Zuge des Reviews wird die Aufbau- und Managementarbeit sowie die Implementierung der vorgesehenen Maßnahmen des Projekts bewertet, die Erfüllung der Auflagen & Empfehlungen überprüft, allfällige Probleme und Aufbauschwierigkeiten geortet. Thema ist auch der bisherige Zielerreichungsgrad laut Planung. Ziel ist es, die bisherigen Erfahrungen zu reflektieren und für notwendige Adaptierungen für die weitere Laufzeit des Projekts zu lernen. Das Review wird von der FFG durchgeführt, wobei externe Fachgutachter:innen hinzugezogen werden können. Ergebnis des Reviews sind Empfehlungen und ein Prüfbericht an das Projektkonsortium.

Das Review besteht aus zwei Teilen:

- 1 dem Review Core Document (schriftlichen Bericht), welcher vorab zu liefern ist und
- 2 einem online Review Meeting

2 REVIEW CORE DOCUMENT (SCHRIFTLICHER BERICHT)

Das Review Core Document ist in **englischer Sprache** zu verfassen. Die Vorlagen sind auf der [COMET Landingpage](#) (siehe COMET-Projekte) verfügbar und zu verwenden.

2.1 Allgemeine Informationen

Das Review Core Document bildet zusammen mit dem Review Meeting die wichtigste Informationsquelle für die Begutachtung (zusätzlich zum COMET-Projekt Förderungsansuchen und dem Protokoll des Panels).

- Die Kapitel des Core Documents sind vorgegeben. Das Hinzufügen von zusätzlichen Unterkapiteln ist zulässig.

- Das Core Document soll maximal 50 Seiten umfassen.
- Bitte geben Sie die wichtigsten Änderungen gegenüber dem COMET-Projekt-Antrag an.
- Die Partnerbeschreibungen im Core Document müssen nur für neue Partner ausgefüllt werden.
- Das Core Document ist ausschließlich auf elektronischem Weg via eCall Upload spätestens 8 Wochen vor dem Review Meeting an die FFG zu übermitteln.

2.2 Unterlagen des Reviews

Das Review Core Document besteht aus folgenden Teilen:

- Core Document Project Content (max. 50 Seiten)
- Monitoring Tables (xls.)
- Annex
 - Annex 1: References (aktualisierte Literaturliste)
 - Annex 2: Project Sheets (nur für neue Projekte bzw. für Projekte mit wesentlichen Änderungen gegenüber dem COMET-Projekt-Antrag)
 - Annex 3: CVs and publications (nur für neue Schlüsselpersonen (key researcher, area manager, project manager etc.))

3 ONLINE REVIEW MEETING

3.1 Allgemeine Informationen

- Die Terminvereinbarung erfolgt in Absprache zwischen der Konsortialführung und den FFG-Betreuungen.
- Das Review Meeting findet online, über einen von der FFG zur Verfügung gestellt Zoom Link statt.
- Die Dauer des Reviews beträgt ca. 3 Stunden.
- Die inhaltliche Präsentation ist in englischer Sprache abzuhalten, sofern nicht ausschließlich deutschsprachige externe Expert:innen beteiligt sind.
- Offene Fragen der Begutachtung werden vor dem Review Meeting an die Konsortialführung übermittelt.
- Die Teilnehmerliste ist bis spätestens zwei Wochen vor dem Review Meeting an die FFG zu übermitteln. Die finale Teilnehmerliste wird vor dem Review-Meeting bekannt gegeben.

3.2 Teilnehmende

- Review Team: internationale Expert:innen, der Vorsitz erfolgt durch die FFG.
- Projektkonsortium: Projektleitung, Key Researcher und ggf. Junior Researcher, ggf. Vertreter:innen wichtiger Unternehmenspartner und wissenschaftlicher Partner.
- Teilnehmende mit Beobachtungsstatus: optional können Vertretungen der Ministerien sowie der mitfinanzierenden Bundesländer teilnehmen.

3.3 Agenda Review Meeting

- **Welcome:** Introduction of participants (5 min)
- **Research programme** (Selected project results, success stories, answers to open questions) (30 min)
- **Management issues** (fulfilment of ex-ante requirements & recommendations, SWOT analyses, target values, etc.) (15 min)
- **Discussion** (50 min)
- **Break** (15 min)
- **Closed session** (50 min)
- **Feedback of the Review-Team** (15 min)

4 FRAGEN ZUR VORBEREITUNG DES REVIEW MEETINGS

—

ad Management Issues

Bitte nehmen Sie in Ihrer Präsentation unter anderem auf folgende Punkte Bezug:

Requirements & Recommendations

- Wurden die Auflagen & Empfehlungen erfüllt? Wie?

Organisation & Management

- Erfolgte der bisherige Verlauf und Aufbau des COMET-Projekts nach Plan? Gab es Probleme? - Wenn ja wie wurden sie bewältigt?

Human Resources

- Personalplanung & -entwicklung (Projekt-Mitarbeiter:innenstand)

- Welche Maßnahmen wurden im Bereich Gender Mainstreaming durchgeführt?

Target Values

- Argumentieren Sie die Entwicklung der Zielgrößen.

Future Prospects

- Gab es besondere Ereignisse mit Auswirkung auf den weiteren Projektverlauf?
- Was sind die wichtigsten Meilensteine in der restlichen Projektlaufzeit?

5 FRAGEN FÜR DIE BEGUTACHTUNG

1. QUALITY OF THE PROJECT

1.1 Scientific quality of the Research Programme

- How do you assess the first results in terms of scientific quality?
- Has the research programme been implemented as planned? Have there been changes from the original research programme and if yes, are they reasonable?
- Is the COMET-Project able to achieve its scientific goals as well as the approaches and methods chosen to address the goals?
- Does the research programme correspond to the international state of the art in the field?
- Is the work directed towards providing new knowledge of central scientific or technological interest?
- Does the implemented overall research programme show an “added value” and significant synergy effects compared with the sum of the individual projects?
- If the content of the project and the research results affect people: To what extent have gender-specific aspects in research been taken into account?
- How do you rate the measures for gender mainstreaming? Is gender balance given within the project team in order to better the situation typical for the sector?
- How does the project contribute to achieving sustainability goals (ecological, social, economic)?

2. SUITABILITY OF PROJECT PARTICIPANTS

2.1 Assessment of the consortium’s scientific quality

- Are the consortium’s scientific quality and its research activities sufficient to meet the research programme’s requirements and challenges?

3. BENEFIT AND EXPLOITATION

3.1 Economic relevance of the research results

- Did the research programme already initiate relevant scientific and technological developments and how do you assess the future innovative potential?
- Do the (expected) results have sufficient chance of being applied or marketed?
- Will the already achieved or expected research results lead to the successful commercial utilization?
- Are appropriate measures for technology transfer in place?
- Are the relevant industrial partners involved?

4. MANAGEMENT AND IMPLEMENTATION

4.1 Achievement of Target Values

- Is the COMET-Project going to achieve its chosen target values for the funding period?

4.2 Requirements / Recommendations of the ex-ante evaluation

- Has the COMET-Project been successful to fulfill the requirements and recommendations from the Jury resulting from the ex-ante evaluation?

SUGGESTIONS FOR IMPROVEMENTS

- What changes and / or improvements should be considered during the ongoing funding period?

OPEN QUESTIONS

- Please indicate open questions arising from the written evaluation which should be clarified during the review meeting.