



FFG

TIPPS FÜR „EXCELLENCE“ UND „IMPLEMENTATION“

Michalis Tzatzanis

Part A: „Administrative Forms“

Part B:

1. Excellence
2. Impact
3. Implementation
4. Members of the consortium
5. Ethics and Security

1. EXCELLENCE

Research and Innovation Actions
Innovation Actions



1. Excellence

1.1 Objectives

1.2 Relation to the work programme

1.3 Concept and approach

1.4 Ambition

1. EXCELLENCE

1.1 Objectives



- Beschreiben Sie die **spezifischen Ziele** für das Projekt.
- Sie sollen **klar, messbar, realistisch und** innerhalb der Projektlaufzeit **erreichbar** sein.
- Die Ziele sollten **im Einklang mit dem erwarteten Nutzen** und die Wirkung des Projektes sein.

1. EXCELLENCE

1.2 Relation to the work programme

- Erklären Sie, **wie** Ihr Vorschlag die besondere Herausforderungen und den **Umfang des Themas bzw. Topics** adressiert
- **Fokussieren Sie** auf einen Teilbereich des Themas?
 - **Warum?** Warum dieser Teil?
 - **Vorteile beschreiben** und weniger Einschränkungen des Konsortiums/Vorhabens

1. EXCELLENCE

1.3 Concept and approach



- Beschreiben und erklären Sie das **Gesamtkonzept**, dass das Projekt untermauert
- Beschreiben Sie die **wichtigsten Ideen, Modelle** und die **damit verbundenen Annahmen**
- Identifizieren Sie alle **transdisziplinäre Aspekte**
- Wo befindet sich das Projekt im Kontinuum zwischen „erste Idee“ und „Markteinführung“ bzw. „Anwendung“?
 - Technology Readiness Levels, falls relevant, erwähnen

Neu!



1. EXCELLENCE

1.4 Ambition



- Beschreiben Sie den **Fortschritt über den State-of-the-Art**, das Ihr Vorschlag stellen wird
- **Ehrgeiz des Vorschlags**
 - Wie ehrgeizig sind Ihre Ziele, Ihr Konzept und/oder Ihre Methodologie, Ihre Einstellung zu der Herausforderung?
- Beschreiben Sie das **Innovationspotential** des Vorschlags
 - Gibt es ähnliche Produkte/Services bereits im Markt?
 - Ergebnisse von Patentrecherchen?

Neu!

Neu!

1. EXCELLENCE

Evaluationskriterien



1. Excellence

Note: The following aspects will be taken into account, to the extent that the proposed work corresponds to the topic description in the work programme:

- **Clarity and pertinence of the objectives;**
- **Credibility of the proposed approach;**
- **Soundness of the concept, including trans-disciplinary considerations, where relevant;**
- **Extent that proposed work is ambitious, has innovation potential, and is beyond the state of the art (e.g. ground-breaking objectives, novel concepts and approaches).**

Comments:

1. EXCELLENCE

Häufige Fehler



- Ziele sind **unklar**
- Projekt ist **nicht ehrgeizig**
- Ziele sind **zu ehrgeizig** für den vorgeschlagenen Arbeitsplan und das Projektvolumen
- Antrag ist **schwer verständlich** beschrieben – zu unklar und ausschweifend
- Der **Bezug zur Ausschreibung** wird **nicht klar** gemacht
- Die **Projektergebnisse** bzw. die erwarteten Auswirkungen sind **mangelhaft dargestellt**.

3. IMPLEMENTATION

Research and Innovation Actions

Innovation Actions



3. Implementation

3.1 Work plan - Work packages, deliverables and milestones

3.2 Management structure and procedures

3.3 Consortium as a whole

3.4 Resources to be committed

3. IMPLEMENTATION

3.1 Work plan - Work packages, deliverables and milestones



FFG

- kurze Darstellung der **Gesamtstruktur** des Arbeitsplans am Anfang
- Gantt Chart erklärt **Zeitablauf** der verschiedenen Arbeitspakete und ihre Komponenten
- Jedes Arbeitspaket **ausführlich genug** beschreiben um auch die vorgeschlagenen Mittel/Ressourcen zu rechtfertigen
- Falls Topic Teil von „Pilot on Open Research Data“
=> „Daten Managementplan“ miteinschließen
- **Keine „WP-Activity Types“ mehr!**
 - Trotzdem **eigenes Arbeitspaket für „Management“** und „Dissemination/Exploitation“ bzw. „Communication“ empfohlen

Neu!

Neu!

3. IMPLEMENTATION

3.2 Management structure and procedures



- Beschreiben Sie die **Organisationsstruktur** und die **Entscheidungsfindung**
 - einschließlich Meilensteinen-Liste (Tabelle 3.2a) **Neu!**
- Erklären Sie warum diese für die Komplexität und den Umfang des Projekts angemessen sind
- Beschreiben Sie, *soweit relevant*, wie effektives **Innovationsmanagement** in der Führungsstruktur und dem Arbeitsplan adressiert werden. **Neu!**
- Beschreiben Sie alle **kritischen Risiken** im Zusammenhang mit der Projektdurchführung
 - Detaillieren Sie alle Maßnahmen zur Risikobegrenzung
 - Tabelle 3.2b dient auch als Vorlage **Neu!**

3. IMPLEMENTATION

3.3 Consortium as a whole



- Beschreiben Sie **das Konsortium**
 - Wie passt das Konsortium mit den Ziele zusammen?
 - Wie ergänzen sich die PartnerInnen gegenseitig?
 - Wird die gesamte Wertschöpfungskette abgedeckt?
 - Wie trägt jede/r PartnerIn zu den Projektzielen bei?
- Nicht die einzelne PartnerInnen beschreiben!
- **Drittländer:** Wenn Partner aus einem Land kommt das keine EU-Förderung automatisch bekommt
 - erklären Sie warum die Teilnahme diese/r Einrichtung/en für die Durchführung und den Erfolg des Projektes wesentlich ist!

3. IMPLEMENTATION

3.4 Resources to be committed



- Tabelle 3.4a „Summary of staff effort“ nicht unkommentiert lassen
- **Zahlen** (€uros und PMs) **erklären und rechtfertigen**
- Partner mit „**other direct costs**“ **höher als 15%** der Personalkosten:
 - Table 3.4b ausfüllen und Beträge rechtfertigen
- **Konsistenz** mit anderen Teilen des Antrags **beachten!**
 - Budgettabellen in der Administrative Formulare
 - Ressourcenbedarf in der WP-Beschreibungen

Neu!

3. IMPLEMENTATION

Evaluationskriterien



3. Quality and efficiency of the implementation*

Note: The following aspects will be taken into account:

- Coherence and effectiveness of the work plan, including appropriateness of the allocation of tasks and resources;
- Complementarity of the participants within the consortium (when relevant);
- Appropriateness of the management structures and procedures, including risk and innovation management.

Comments:

* Experts will also be asked to assess the operational capacity of applicants to carry out the proposed work.

3. IMPLEMENTATION

Häufige Fehler



- Projektantrag nicht konsistent (Ziele finden sich nicht im Arbeitsplan wieder, Deliverables haben nichts mit Zielen zu tun)
- Arbeitsplan ist unlogisch aufgebaut
- Anzahl an Arbeitspakete entspricht Antragsausmaß nicht
- Konsortium schließt nicht alle nötige Disziplinen ein
- Organisationsstruktur entspricht nicht Projektansatz (copy-paste!)
- Mangelhafte Risikoanalyse und Notfallplan

3. IMPLEMENTATION

Evaluationskriterien



3. Quality and efficiency of the implementation*

Note: The following aspects will be taken into account:

- Coherence and effectiveness of the work plan, including appropriateness of the allocation of tasks and resources;
- Complementarity of the participants within the consortium (when relevant);
- Appropriateness of the management structures and procedures, including risk and innovation management.

Comments:

* Experts will also be asked to assess the operational capacity of applicants to carry out the proposed work.

4. MEMBERS OF THE CONSORTIUM

Research and Innovation Actions

Innovation Actions



4. MEMBERS OF THE CONSORTIUM

Neu!

4.1 Participants (applicants)

4.2 Third parties involved in the project (including use of third party resources)

4. MEMBERS OF THE CONSORTIUM

4.1 Participants (applicants)



- Beschreiben Sie die Partnerorganisation
 - welche Hauptaufgaben haben sie im Projekt?
 - wie passt das Organisationsprofil mit der Aufgaben im Projekt?
- Lebenslauf oder Beschreibung des Profils der hauptverantwortlichen Personen (inkl. Ihrem Geschlecht)
- Liste von bis zu fünf relevante Publikationen und / oder Produkte, Dienstleistungen
- Liste von bis zu fünf relevanten früheren Projekten
- Projektrelevante Infrastruktur- und/oder alle wichtigen Elemente der technischen Ausrüstung
- Nicht Teil des Seitenlimits, bleiben Sie trotzdem knapp und präzise

Neu!

4. MEMBERS OF THE CONSORTIUM

4.2 Third parties involved in the project



- Für jede betroffene Partnerorganisation Tabelle ausfüllen:

Neu!

Does the participant plan to subcontract certain tasks (please note that core tasks of the project should not be sub-contracted)	Y/N
<i>If yes, please describe and justify the tasks to be subcontracted</i>	
Does the participant envisage that part of its work is performed by linked third parties?	Y/N
<i>If yes, please describe the third party, the link of the participant to the third party, and describe and justify the foreseen tasks to be performed by the third party</i>	
Does the participant envisage the use of contributions in kind provided by third parties (Articles 11 and 12 of the General Model Grant Agreement)	Y/N
<i>If yes, please describe the third party and their contributions</i>	

- Wenn nicht relevant: "*No third parties involved*"

ANTRAGSTRUKTUR

Research and Innovation Actions

Innovation Actions



1. Excellence
 - 1.1 Objectives
 - 1.2 Relation to the work programme
 - 1.3 Concept and approach
 - 1.4 Ambition
2. Impact
 - 2.1 Expected impacts
 - 2.2 Measures to maximise impact
 - a) Dissemination and exploitation of results
 - b) Communication activities
3. Implementation
 - 3.1 Work plan - Work packages, deliverables and milestones
 - 3.2 Management structure and procedures
 - 3.3 Consortium as a whole
 - 3.4 Resources to be committed
4. Members of the consortium
 - 4.1. Participants (applicants)
 - 4.2. Third parties involved in the project (including use of third party resources)
5. Ethics and Security
 - 5.1 Ethics
 - 5.2 Security

1. Stufe

Seiten-
limit

TAKE HOME MESSAGES



FFG

- Ein herausragender Antrag braucht (Vorbereitungs-)Zeit!
- Schreiben Sie Ihren Antrag so, dass er verständlich formuliert und leicht lesbar ist!
- Achten Sie darauf, dass der Antrag konsistent ist!
- Legen Sie auf die Formulierung aller Antragsteile gleich viel Wert!
- Erhalten Sie uneingeschrenkten Zugang zum Text von exzellenten Anträgen!

Wie?

Werden Sie selbst EvaluatorIn!

ec.europa.eu/research/participants/portal/desktop/en/experts